

1995 நவம்பர் 8]

(இ) சட்டமன்ற (தகுதியிழத்தலைத் தடுத்தல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு, 1995.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: 1995-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்டமன்ற (தகுதியிழத்தலைத் தடுத்தல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 31/1995), மாண்புமிகு நிதியமைச்சர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே,

“1995-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்டமன்ற (தகுதியிழத்தலைத் தடுத்தல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 31/1995) @ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெறவேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பீட்டர் அல்போன்ஸ்.

*திரு. எஸ். பீட்டர் அல்போன்ஸ்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, 1995-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்டமன்ற (தகுதியிழத்தலைத் தடுத்தல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவிற்கான விவாதத்திலே கலந்துகொண்டு, காங்கிரஸ் பேரியக்கத்தின் சார்பாக கருத்துக்களைத் தெரிவிப்பதற்கு வாய்ப்புத் தந்த தங்களுக்கும் காங்கிரஸ் பேரியக்கத்திற்கும் நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தச் சட்டமுன்வடிவை நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் அறிமுகப்படுத்துவதாக இருந்திருக்கும் என்று எண்ணுகிறேன். ஆனால் என்ன காரணத்தினாலோ இப்போது அதை இந்த அவையின் முன்னவரும், நிதியமைச்சருமான நாவலர் அவர்கள் அறிமுகப்படுத்துகிறார்கள். இந்தச் சட்டமுன்வடிவை நாவலர் அவர்கள் அறிமுகப்படுத்துவது என்பது இந்தச் சட்டமன்ற வரலாற்றில் மிகப் பெரிய ** என்று நான் கருதுகிறேன். (குறுக்கீடு)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ** என்பதெல்லாம் வேண்டியதில்லை. அது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது.

@3-11-1995-ஆம் நாளைய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டது.

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1995 நவம்பர் 8]

திரு. பீட்டர் அல்போன்ஸ், அதாவது ஒரு மந்திரிசபைக்கு வந்தவுடன், அந்தக் கூட்டுப் பொறுப்பு பற்றி உங்களுக்கே தெரியும். அதனாலே முதலமைச்சருக்கு இருக்கிற அலுவல்களுக்கு இடையிலே, வேறு ஒரு அமைச்சர் மூவ் பண்ணலாம். அதிலே ஒன்றும் தப்பு கிடையாது. (குறுக்கீடு) ** என்பது அன்பார்வியமெண்டரிதான் என்று நான் சொல்கிறேன். அந்த வார்த்தை வேண்டாம். (குறுக்கீடு) இல்லை. கூட்டுப் பொறுப்பிலே ஒரு அமைச்சருக்கு உரிய பில்லை இன்னொரு அமைச்சர் பண்ணுவதில் தவறில்லை. அதற்காக நீங்கள் ஒரு தவறான வார்த்தையைப் பயன்படுத்திவிட்டு அது எப்படித் தவறில்லை என்று சொல்கிறீர்கள்? நீங்கள் தவறான நோக்கத்தில் அந்த வார்த்தையைச் சொல்வதால், அதை நான் அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்குகிறேன்.

பிற்பகல் 12-20

திரு. எஸ். பீட்டர் அல்போன்ஸ்: ஒரு அவையினுடைய ஒவ்வொரு நடவடிக்கையும், ஒவ்வொரு விவாதமும், ஒவ்வொரு கொள்கை விளக்கமும் தமிழ்நாட்டில் இருக்கின்ற ஒரு சாதாரண மனிதனுக்கு பயன்படக்கூடிய வகையில் அமைய வேண்டும். நான் எனது மரியாதைக்குரிய நாவலர் அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்வேன். அவர் பதில் அளிக்கிறபோது, இந்தச் சட்டம் தமிழ்நாட்டில் சாதாரண குடிமகனுக்கு எந்த வகையிலே நன்மை பயக்கிறது என்பதை அவர் விளக்க வேண்டும். ஏனென்றால் மக்களுடைய ஆதரவைப் பெற்று ஆட்சிக்கு வந்த நாம், மக்களுடைய ஆதரவைப் பெற்று, இன்று அதிகாரத்தில் இருக்கிற ஆளும்கட்சி, இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் சாதாரண குடிமக்கள்-அவர்களுக்கு யார் ஆதரவைத் தந்தார்களோ அவர்களுக்கு-எந்த வகையிலே இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் நன்மை செய்யப் போகிறார்கள் என்பதை நாவலர் அவர்கள் விளக்க கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள். இந்தத் தகுதி இழத்தல் சட்டத்தைப் பற்றி சற்று சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் எங்கேயெல்லாம் பதவி இழக்கிறார் என்பதை அரசியல் சாசன சட்டத்தில் தெளிவாக்கியிருக்கிறார்கள். அந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றியவர்கள் மிக தெள்ளத்தெளிவாக ஆராய்ந்து அரசாங்கத்தினுடைய நிர்வாகப் பொறுப்புகள் மிக கண்ணியமாக, மிக சிக்கனமாக நடத்தப்பட வேண்டும். அந்தரங்க சுத்தியோடு, பொது வாழ்வில் நேர்மையோடு நடத்தப்பட வேண்டும். அது மட்டும் அல்ல, Caesar's wife should be above suspicion, சீசரின் மனைவி சந்தேகத்திற்கு

**மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பெற்றது.

1995 நவம்பர் 8] [திரு. எஸ். பீட்டர் அல்போன்ஸ்]

அப்பாற்பட்டவளாக இருக்க வேண்டும் என்பதை நினைவில் கொண்டு, ஒரு சின்ன ஒப்பந்தம் இருந்தால் கூட, அரசாங்கத்தோடு தேர்தல் சமயத்திலே, தேர்தலில் வேட்பு மனுவைத் தாக்கல் செய்கிற போது, அங்கு ஒரு சின்ன ஒப்பந்தம் இருந்தால் கூட அவர் பதவி இழக்கிறார் என்ற ஒரு புனிதமான சட்டம் இது. It is a holy enactment. இந்தப் புனிதமான சட்டம், இந்தத் திருத்தத்தின் மூலம் கொச்சை படுத்தப்படுகிறது என்று நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன். இன்று நாவலர் அவர்கள் இந்த சட்டமுன்வடிவிலே ஏறக்குறைய 60 பொதுத் துறை நிறுவனங்களைப் பற்றிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இந்தப் பொதுத் துறை நிறுவனங்களில் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் வாரியத் தலைவர்களாக ஆக்குவதற்காக அனுமதி கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் கேட்கிறேன், இன்று நாவலர் அவர்கள் நிதியமைச்சராக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் சொல்ல வேண்டும். இந்த வாரியத் தலைவர்களாக சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் பதவி ஏற்பதால், இந்த அரசாங்கத்திற்கு இன்னும் எவ்வளவு செலவினம் வரும் ஆண்டுகளிலே ஏற்படப் போகிறது? இந்தச் செலவினத்தை தாங்குவதற்கு இந்த பொதுத் துறை நிறுவனங்களுக்கு பலம் இருக்கிறதா? Are they inherently having the strength to bear this additional economic burden? அதை நாவலர் அவர்கள் விளக்கக் கடமைப் பட்டிருக்கிறார்கள். அவர் கொடுத்திருக்கிற இந்தச் சட்டமுன்வடிவில் சொல்லப்பட்டிருக்கிற பொதுத் துறை நிறுவனங்களுடைய குறிப்புகளை நான் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

பல்லவன் போக்குவரத்துக் கழகம் 8 கோடி ரூபாய் நஷ்டத்திலே இயங்கிக் கொண்டிருக்கிறது. பட்டுக்கோட்டை அழகிரி போக்குவரத்துக் கழகம் 2½ கோடி ரூபாய் நஷ்டத்திலே நடந்துகொண்டிருக்கிறது. திருவள்ளூர் போக்குவரத்துக் கழகம் 7½ கோடி ரூபாய் நஷ்டத்திலே நடந்து கொண்டிருக்கிறது. சேரன் போக்குவரத்துக் கழகம் 5 ½ கோடி ரூபாய் நஷ்டத்திலே நடந்து கொண்டிருக்கிறது. பாண்டியன் ரோட் வேஸ் கழகம் லாபம் சம்பாதிக்கிற கழகம்; இந்த ஆண்டு நஷ்டத்திலே ஓடி, 17½ லட்சம் ரூபாய் நஷ்டத்திலே ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது. சோழன் ரோட் வேஸ் கார்ப்பொரேஷன் 7½ கோடி நஷ்டத்திலே நடந்து கொண்டிருக்கிறது. கட்டபொம்மன் போக்குவரத்துக் கழகம் 26 கோடி ரூபாய் நஷ்டத்திலே நடத்துக் கொண்டிருக்கிறது. அண்ணா டிரான்ஸ்போர்ட் போக்குவரத்துக் கழகம் 5¼ கோடி ரூபாய் நஷ்டத்திலே நடந்து கொண்டிருக்கிறது. தந்தை பெரியார் போக்குவரத்துக் கழகம் 5 கோடி ரூபாய் நஷ்டத்திலேயும், ஜீவா போக்குவரத்துக் கழகம் 46 கோடி ரூபாய் நஷ்டத்திலேயும், நேசமணி போக்குவரத்துக் கழகம் 4¼

[திரு. எஸ். பீட்டர் அல்போன்ஸ்] [1995 நவம்பர் 8]

கோடி ரூபாய் நஷ்டத்திலேயும், புரட்சி தலைவர் எம்.ஜி.ஆர். போக்குவரத்துக் கழகம் $3\frac{1}{2}$ கோடி ரூபாய் நஷ்டத்திலும், தீரன் சின்னமலைப் போக்குவரத்துக் கழகம் $4\frac{1}{4}$ கோடி ரூபாய் நஷ்டத்திலும், ராணி மங்கம்மாள் போக்குவரத்துக் கழகம் 7 கோடி ரூபாய் நஷ்டத்திலும், அன்னை சத்தியா போக்குவரத்துக் கழகம் 10 கோடி ரூபாய் நஷ்டத்திலும், மருது பாண்டியர் போக்குவரத்துக் கழகம் 4 கோடி ரூபாய் நஷ்டத்திலும் நடந்து கொண்டிருக்கிறது. புரட்சித் தலைவி டாக்டர் ஜெ. ஜெயலலிதா டிரான்ஸ்போர்ட் கார்ப்பொரேஷன் ஆரம்பித்து 1 ½ வருடத்திலே $1\frac{1}{2}$ கோடி ரூபாய் நஷ்டத்திலே நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

தமிழ்நாடு சாஸ்ட் கார்ப்பொரேஷன் போன வருடம் வரை 45.75 லட்சம் ரூபாய் இலாபத்தில் ஓடிக் கொண்டிருந்தது. இன்று 23.76 லட்சம் நஷ்டத்திலே ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது. எலக்ட்ரானிக்ஸ் கார்ப்பொரேஷன் ஆப் தமிழ்நாடு 21 லட்சம் லாபத்திலே ஓடிக் கொண்டிருந்த நிறுவனம் இன்று 13 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டத்திலே நடக்கிறது. சதர்ன் ஸ்டிரக்ச்சர்ஸ் லிமிடெட் 8.22 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டத்திலே நடந்து கொண்டிருக்கிறது. தர்மபுரி டிஸ்ட்ரிக்ட் ரூரல் டெவலப்மெண்ட் கவுன்சில் லாபத்திலே ஓடிக் கொண்டிருந்தது. இன்று ஏறக்குறைய $1\frac{3}{4}$ கோடி ரூபாய் நஷ்டத்திலே ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது. தமிழ்நாடு அர்பன் பைனான்ஸ் இன்பிராஸ்ட்ரக்ச்சர் டெவலப்மெண்ட் கார்ப்பொரேஷன் இன்று .73 லட்சம் நஷ்டத்திலே நடந்து கொண்டிருக்கிறது. தமிழ்நாடு சிவில் சப்ளைஸ் கார்ப்பொரேஷன் ஏறக்குறைய 13 கோடி ரூபாய் நஷ்டத்திலே நடந்து கொண்டிருக்கிறது. இவ்வளவு நஷ்டத்திலே ஓடுகிறபோது நீங்கள் தந்திருக்கிற புள்ளி விவரங்கள் இருக்கிறதே, இந்த புள்ளிவிவரங்களின்படி பார்க்கிறபோது 1992-93-லே, இந்தப் பொதுத்துறை நிறுவனங்களால் மொத்தம் அரசுக்கு ஏற்பட்ட நஷ்டம் ஏறக்குறைய 74 கோடி ரூபாய். அப்படி 74 கோடி ரூபாயாக இருந்த நஷ்டம் 1993-94-வது ஆண்டிலே 82 கோடி ரூபாயாக உயர்ந்திருக்கிறது. அந்த ஆண்டு நஷ்டம் 8 கோடி ரூபாய் அதிகமாக இருக்கிறது. Moreover these Corporations, put together, have suffered higher loss. 1993-94-லே 11 கார்ப்பொரேஷன்களிலே 22.44 கோடியாக இருந்த நஷ்டம் பிறகு 45.66 கோடி நஷ்டமாக ஆகி இருக்கிறது.

பிற்பகல் 12-25

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு போக்குவரத்து மற்றும் வனத் துறை அமைச்சர்.

1995 நவம்பர் 8]

மாண்புமிகு திரு. கே.ஏ. செங்கோட்டையன்: மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சில புள்ளிவிவரங்களைத் தன் கையிலே வைத்துக் கொண்டு இங்கே பேசினார். இரண்டு ஆண்டுகளுக்கான சில குறிப்புகளை ஒப்பிட்டுச் சொல்லி கூடுதலாக 81 கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நான் மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு ஒன்றை தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். ரயில்வே கட்டணத்தைப் போல பஸ் கட்டணத்தை ஆண்டுக்கு இருமுறை ஏற்றமுடியாது. நாம் மக்களுடைய நலனைக் கருத்திலே கொள்ளவேண்டும். எல்லா கார்ப்பரேஷனும் என்று மொத்தத்திலே தான் மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்னார். ஆனால், டீசல் விலையை மத்திய அரசு மாநில அரசைக் கேட்டு ஏற்றுவதில்லை. மாநில அரசுக்கு பல்வேறு பணிகள் இருக்கின்றன. உறுப்பினர்கள் எல்லா ஊர்களுக்கும் டவுன்பஸ் விடவேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். நகரப் பேருந்துகளில் இயக்கம் 39 சதவீதம் என்று 1989 வரையிலே இருந்ததை இன்றைக்கு ஏறத்தாழ 71 சதவீதமாக உயர்த்தி இருக்கிறோம். நகரப் பேருந்துகளை இயக்கும்போது எவ்வளவு கஷ்டம் இருக்கிறது என்பது உங்களுக்குத் தெரியும். நகரப் பேருந்துகளில் நமக்குப் பெரிய லாபம் ஈட்ட முடியாது. (குறுக்கீடு) விளக்கம் சொல்லியாக வேண்டும் இல்லையா? நீங்கள் குற்றச்சாட்டு சொல்லிக்கொண்டே போனால்...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அமைச்சர் எடுத்துச் சொல்லலாம். அவர்தானே சம்பந்தப்பட்ட அமைச்சர்? அதற்கான பதிலை அவர் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்.

திரு. எஸ். டேனியல்ராஜ்: நஷ்டத்திற்கான காரணங்களைச் சொல்லாமல், நகரப் பேருந்தை இயக்குவது கஷ்டம் என்று சொல்கிறாரே?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள். திரு. பீட்டர் அல்போன்ஸ் பேசுகின்றபோது நஷ்டம் ஏற்படுகிறது என்று சொல்லி விலாவாரியாகச் சொன்னார். அதற்கு மாண்புமிகு அமைச்சர், பொறுப்பானவர், பதிலை சொல்லிக் கொண்டு இருக்கின்றார். இடையிலே நீங்கள் சொல்வதற்கு என்ன இருக்கிறது?

மாண்புமிகு திரு. கே.ஏ. செங்கோட்டையன்: மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களே, விவரம் பொது மக்களுக்குத் தெரிய வேண்டுமா, வேண்டாமா? டீசல் விலை ஏற்றம் பற்றி உங்களுக்குத் தெரியும். இதுவரை இல்லாத அளவிற்கு 3 முறை டீசல் விலை

[திரு. கே.ஏ. செங்கோட்டையன்] [1995 நவம்பர் 8]

உயர்ந்திருக்கிறது. இவ்வளவுதான் என்று இல்லாமல் ஏறத்தாழ 82 சதவீதம் உயர்ந்திருக்கிறது. 1 சதவீதம் 2 சதவீதம் இல்லை. இதற்கு முன்னாலே 2 சதவீதம், 3 சதவீதம் அல்லது 5 சதவீதம், 10 சதவீதம் என்று தான் உயரும். உதிரி பாகங்களின் விலையும் அதே போல் உயர்ந்திருக்கிறது. அதேபோல் ஸ்டூன்ட்ஸ் கன்செஷன் என்று சொல்லப்படுகிற மாணவர்களுக்கான இலவச சலுகைகளை முதன் முதலாக அறிவிக்கின்றபோது செலவு ரூபாய் 1 கோடியே 80 லட்சம்தான் ஆனது. இப்போது அது ஏறத்தாழ 42 கோடி ரூபாய் ஆக உயர்ந்திருக்கிறது. 1 ரூபாய், 2 ரூபாய் அல்ல. ஆக இவையெல்லாம் சேர்ந்துதான், இன்றைக்கு மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவி அவர்கள் மனித நேயத்தோடு ஆட்சியை நிர்வகிக்கின்ற காரணத்தினாலே கிராமப் புறங்களில் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிற மாணவர்களுக்கும் இலவச பேருந்து சலுகை, மற்ற சலுகைகள் வழங்குவதன் காரணமாகத்தான் அரசுக்கு இதுபோன்ற சில நஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றதே தவிர, டீசல் விலை உயர்ந்த காரணத்தினாலே நஷ்டமே தவிர, வேறு மாநிலத்திலே, அண்டை மாநிலத்திலே இருப்பதைப் போன்ற பேருந்து கட்டணம் இந்த மாநிலத்திலே இருக்குமேயானால், இந்தப் போக்கு வரத்துக் கழகங்களில் மட்டும் 250 கோடி ரூபாய் லாபம் நம்மால் ஈட்ட முடியும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இது கமர்ஷியல் ஆக நடத்துவது அல்ல. இங்கிருக்கிற ஏழை எளிய மக்களுக்காக, இங்கே எல்லோரும் நலம்பெற வேண்டும் என்பதற்காக, 'சர்வீஸ் மோட்டிவ்' வுடன் செய்யப்படுகிறது. ஆகவே, மக்களுடைய நலனைக் கருத்தில் கொள்ள வேண்டும். சில போக்குவரத்துக் கழகங்களில் நஷ்டம் என்று சொல்கிறோம். எல்லா போக்குவரத்துக் கழகங்களிலும் என்று நீங்கள் சொன்னீர்கள். சில போக்குவரத்துக் கழகங்கள் லாபத்திலே இருக்கிறது. உங்களிடத்திலே என்ன புள்ளிவிவரம் இருக்கிறது என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. தமிழகத்தில் இன்றைய நிலையில், டீசல் விலை உயர்ந்திருந்தாலும்கூட, ஏறத்தாழ 9 போக்கு வரத்துக் கழகங்கள் இன்றைக்கு நஷ்டம் இல்லாமல் ஓரளவிற்கு லாபத்தில் ஓடிக்கொண்டிருக்கின்றன. சில போக்குவரத்துக் கழகங்களில் தான் நஷ்டம் இருக்கிறது. அதற்கு சில காரணங்கள் இருக்கின்றன. அவற்றை மானியக் கோரிக்கை வந்தபோது தெளிவாக நான் சொல்லியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. பீட்டர் அல்போன்ஸ்.

திரு. எஸ். பீட்டர் அல்போன்ஸ்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே...

1995 நவம்பர் 8] [திரு. கா.ப. பட்டாபிராமன்]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அவை முன்னவர்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது நான் கொண்டு வந்து இருக்கிற இந்த சட்டமுன்வடிவு, 1995-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்டமன்ற (தகுதியிழத்தலை தடுத்தல்) இரண்டாவது திருத்த சட்டமுன்வடிவு அவ்வளவுதான். போக்குவரத்திலே லாபம் வருகிறதா, நஷ்டம் வருகிறதா என்பதையெல்லாம் மானியக் கோரிக்கை வருகின்றபோது, அல்லது வேறு பிரச்சினை வருகின்றபோது, அதிலே தெளிவாக எடுத்துச் சொல்லாம். ஆகவே இந்த திருத்தத்தை ஏற்றுக் கொள்ளலாமா, வேண்டாமா, அதை வைத்துக் கொள்ளலாமா, இல்லையா என்பதற்கான காரணங்களை சொல்லலாமே தவிர போக்குவரத்திலே நஷ்டங்கள் பற்றி எல்லாம் அந்தந்த விவகாரங்கள் வரும்போது பேச மாண்புமிகு உறுப்பினருக்கு முழு உரிமையும் உண்டு பதில் சொல்வதற்கு அந்தந்த அமைச்சர்களுக்கும் உரிமை உண்டு. எனக்கு இருக்கிற ஒரே பிரச்சினை இந்தச் சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற வேண்டும் என்பது. இது வேண்டுமா, வேண்டாமா என்ற அளவிற்கு மட்டும் சொன்னால், இறுதியில் அதற்கு நான் பதில் சொல்கிறேன்.

திரு. எஸ். பீட்டர் அல்போன்ஸ்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு நாவலர் அவர்கள் நாடு முழுவதும் சுற்றுப்பயணம் செல்கிறார்கள். போகிற ஊர்களில் எல்லாம், அவர்கள் பேசுகின்ற கூட்டங்களில் எல்லாம், சிக்கனம், சிக்கனம் என்கிறார். அரசின் நிதியாதாரம் இன்றைக்கு...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. பீட்டர் அல்போன்ஸ், மாண்புமிகு அவை முன்னவர் சொல்லிவிட்டார். அவர் கேட்டதற்கு நீங்கள் பதில் சொல்லுங்கள். மாண்புமிகு நிதியமைச்சர் இப்போது என்ன கேட்டிருக்கிறாரோ, அதற்குப் பதில் சொல்லாமல், அவர் கூட்டங்களில் சொல்வதைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டியதில்லை.

பிற்பகல் 12-30

திரு. எஸ். பீட்டர் அல்போன்ஸ்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த மாதிரி சிக்கனமாக இருக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறீர்களே, இந்த 74 வாரியங்களிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை தலைவர்களாக நியமிக்கின்ற காரணத்தினால் அந்த சிக்கனத்தை நீங்கள் எப்படி பெறப்போகிறீர்கள் என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வி. இன்னும் 74 வாரியத் தலைவர்கள். இந்த 74 வாரியத் தலைவர்களுக்கு 74 கார்கள்.

[திரு. எஸ். பீட்டர் அல்போன்ஸ்] [1995 நவம்பர் 8]

74 வாரியத் தலைவர்களுக்கு 74 பங்களாக்கள். அவர்களுக்கு 74 வேலையாட்கள். இவைகளை தாங்குவதற்கான சக்தி இந்த வாரியங்களுக்கு இருக்கிறதா? ஏறக்குறைய 3,000 கோடி ரூபாயை இதிலே முதலீடு செய்திருக்கிறோம். பொதுத்துறை நிறுவனங்களிலே இந்த அரசு 3,000 கோடி ரூபாயை முதலீடு செய்திருக்கிறது. இந்த 3,000 கோடி ரூபாய்க்கு என்ன வருமானம் வந்திருக்கிறது என்றால் 0.67% less than 1%. ஒரு வங்கியிலே முதலீடு செய்தால்கூட உங்களுக்கு 18% வரவேண்டும். இந்த பணம் 3,000 கோடி ரூபாய் மக்களுடைய வரிப்பணம். ரிக்ஷா இழுத்து, கல்வெட்டி, வயல்களில் உழைத்து, விதைத்து, வியர்வை சிந்தி செய்கின்ற, பைசா பைசாவாக சேர்த்த மக்களுடைய வரிப்பணத்தை இப்படி ஆடம்பரமாக செலவிடுவதற்கு இப்பொழுது என்ன நியாயம் வந்திருக்கிறது என்றுதான் நான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, பொதுத்துறை நிறுவனங்களை பொறுத்தமட்டிலே சில கருத்துக்களை மாண்புமிகு பீட்டர் அல்போன்ஸ் அவர்கள் இங்கே தெரிவித்தார்கள். மாநில அரசின் சார்பிலே இருக்கின்ற பொதுத்துறை நிறுவனங்களுக்கு நஷ்டம் ஏற்படுவதாகச் சொன்னார்கள். சில இடங்களிலே அந்தப் பிரச்சினை இருக்கிறது. அதிலே இந்த ஆட்சிக் காலத்திலே மட்டுமல்ல பல்வேறு ஆட்சிக் காலங்களிலே பல பொதுத்துறை நிறுவனங்களிலே நஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதற்குரிய ஆதாரங்களும் இருக்கின்றன. மத்திய அரசினுடைய நிறுவனங்களிலே பல ஆயிரக்கணக்கான கோடி ரூபாய் நஷ்டங்களை இன்றைக்கு மொத்தமாக பொதுத்துறை நிறுவனங்களே ஏற்றுக்கொண்டு இருக்கின்றன. அதற்கான பிரச்சினைகளும் இருக்கின்றன. மத்திய அரசின் சார்பில் இருக்கின்ற பொதுத்துறை நிறுவனங்களை மூட வேண்டும் என்று மத்திய நிதியமைச்சரும் அதற்கு மாற்று வழி கண்டுபிடிக்க வேண்டுமென்று காரணமும் இன்றைக்கு தேடிக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொன்னால் பல ஆயிரக்கணக்கான கோடி ரூபாய் அவர்களுடைய சார்பிலே இருக்கின்ற பொதுத்துறை நிறுவனங்களிலும் நஷ்டம் வந்திருக்கிறது. ஏதோ அனைந்திந்திய அண்ணா தி.மு.க. காலத்திலே ஏற்பட்டதைப்போல மாண்புமிகு பீட்டர் அல்போன்ஸ் அவர்கள் இங்கே தெரிவிப்பது அவ்வளவு சரியாக இருக்காது. எல்லா மாநிலங்களிலும், பொதுத் துறை

1995 நவம்பர் 8]

[திரு. எஸ். கண்ணப்பன்]

நிறுவனங்களை நடத்துகின்றபோது நஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. அதைப்போல மத்திய அரசு நடத்துகின்ற பொதுத்துறை நிறுவனங்களிலும் பல ஆயிரக்கணக்கான கோடி ரூபாய் நஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. இந்த வாரியத் தலைவர்களைப் பொறுத்தமட்டிலே சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை நியமிக்க வேண்டும் என்பதற்காக அல்ல, அவர்களையும் நியமிக்கலாம் என்பதற்காக. நியமிக்கப் போகிறவர்கள் எல்லோரும் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களாக இருப்பார்கள் அல்லது போடப்போகிறார்கள் என்பது அல்ல. ஒரு சட்டம் கொண்டு வருகின்றபோது, ஒரு திருத்தம் கொண்டு வருகின்றபோது யார் யாரை நியமிக்கலாம் என்பதற்காக கொண்டு வரப்படுகிறது. அதில் இவர்களைத்தான் போடப்போகிறார்கள் என்று அல்ல; நியமிக்கலாம், நியமிக்காமல் இருக்கலாம். வேண்டுமென்கிறபோது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களை நியமிக்கலாம். நல்லவர்கள் இருந்தால் அல்லது திறமையானவர்கள் இருந்தால் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் விடுபட்டுப் போகக்கூடாது என்பதற்காகக்கூட கொண்டுவரலாம். ஆகவே அதற்காக போடப்போகிறார்கள் என்பது அல்ல. ஆகவே ஒரு திருத்தம் கொண்டு வருகின்றபோது அதை அப்படியே செயல்படுத்தவேண்டும் என்பது அல்ல. அதை டென்டேடிவாக வைத்துக்கொள்வது. அதற்கு ஒரு புரொவிஷன் கொடுத்து வைத்துக்கொள்வது, வேண்டுமானால் போடலாம். வேண்டாவிட்டால் விட்டுவிடலாம். ஆகவே அது கட்டாயம் போட வேண்டும் என்பது அல்ல என்பதை அவர்களுக்கு நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. எஸ். பீட்டர் அல்போன்ஸ்: துணைத் தலைவர் அவர்களே, நான் சொல்ல வந்த கருத்து மிக எளிது. அரசு எவ்வழியோ மக்கள் அவ்வழி. இந்த ஆட்சிமன்றத்திற்குள்ளே சட்டசபைக்குள்ளே இருக்கின்ற நாம் என்ன முன்னுதாரணத்தை நாட்டு மக்களுக்கு காண்பிக்கின்றோமோ, நாம் எந்த வகையிலே நம்மை நடத்திக்கொள்கின்றோமோ, நாம் எவ்வளவு தூரம் அதிகாரத்திற்கு ஆசைப்படாமல் இருக்கின்றோமோ, எவ்வளவு தூரத்திற்கு ஆடம்பரத்திற்கு வெளியே நிற்கின்றோமோ, எவ்வளவு தூரம் நேர்மையுடன் நாணயத்துடன் செயல்படுகிறோமோ, அதைத்தான் நாட்டு மக்கள்...

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்போது அவர்கள் சொல்கின்றபோது

[திரு. எஸ். கண்ணப்பன்]

[1995 நவம்பர் 8]

அதிகாரம், ஆடம்பரம் என்றெல்லாம் சொன்னார். யார் அதிகாரத்திற்கு ஆசைப்பட்டு எப்படியெல்லாம் போய்க்கொண்டிருக்கிறார் என்பதை நாடு இன்றைக்கு கண்டுகொண்டிருக்கிறது. ஆகவே, அதிகாரம், ஆடம்பரம் என்பது எந்த இடத்திலே இருக்கிறது? யார் செய்கிறார்கள் என்பதைச் சொல்ல வேண்டும். குறிப்பாக ஒட்டுமொத்தமாக பேசுவதில் நியாயம் இல்லை. எல்லோருக்கும் அதிகார ஆசை இருக்கின்றதால்தான் மீண்டும் ஆட்சிக்கு வரவேண்டும் என்று இங்கே மட்டும் அல்ல, டெல்லியிலும் இருக்கிறது. அதற்காக பல காரியங்களும் நடந்துக்கொண்டிருக்கின்றன. இன்னும் இழந்த அதிகாரத்தை மீட்பதற்கு யார் யாரையெல்லாம் பிடிக்க வேண்டும் என்று இன்றைக்கு நடவடிக்கைகளும் நடந்துக்கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, அதிகாரம் என்பது எல்லோருக்கும் தேவை. எல்லோரும் அதிலே குறியாக இருக்கிறார்கள் என்பதை யாரும் மறுக்க முடியாது. அரசியல்வாதிகள் அதிலே குறியாக இருப்பார்கள். ஆகவே அது வேறு. இந்த அரசைப் பொறுத்தமட்டிலே எங்கே அதிகார துஷ்பிரயோகம் நடக்கிறது எங்கே ஆடம்பரமான பிரச்சினை இருக்கிறது என்று அவர் தெளிவாக எடுத்துச் சொல்வாரேயானால் குறிப்பிட்டுச் சொல்வாரேயானால் அதற்குத் தகுந்த பதில் சொல்ல முடியும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. பீட்டர் அல்போன்ஸ், நீங்கள் இந்த பில்லினுடைய ஸ்கோப்பிலே மட்டும் பேசினால் பரவாயில்லை. ஸ்கோப்பைவிட்டு வெளியே எங்கெங்கோ போய்க்கொண்டிருக்கிறீர்கள். நீங்கள் சுருக்கமாகப் பேசி முடியுங்கள்.

திரு. எஸ். பீட்டர் அல்போன்ஸ்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, ஆகவே, மக்களுக்கு பதில் சொல்லக் கூடிய கடமை நமக்கு இருக்கிறது. இன்றையதினம் என்ன அத்தியாவசியமான தேவையோ - நான் ஏன் மீண்டும் மீண்டும் நாவலர் அவர்களைச் சொல்கிறேன் என்று சொன்னால் நாவலர் அவர்கள் சொல்கின்றபோது தேவையான செலவினங்களை மட்டும், அத்தியாவசியமான செலவினங்களை மட்டும், நாட்டு மக்களுக்கு அப்ஸலூட்லி நெஸஸரி எக்ஸ்பெண்டிச்சர் அந்த அடிப்படையிலே பார்த்தால் இதை அவர்கள் நியாயப்படுத்த வேண்டும். இந்த ஆட்சி, ஆட்சிக்கு வருகின்றபோது மக்கள் it is a blessing by the God என்று நினைத்தார்கள். Now it stands out to be a curse on the people. மக்கள் வரங்களாக நினைத்தார்கள். அந்த வரங்களே இன்று சாபங்களாக மாறி தலையிலே விழுந்து கொண்டிருக்கின்றன.

1995 நவம்பர் 8]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மக்கள் என்ன நினைக்கிறார்கள் என்பதைத் தேர்தலிலேதான் பார்க்க முடியுமே தவிர, இப்போது நினைக்கிறார்கள் என்று நீங்களாக உங்கள் கருத்தை எப்படிச் சொல்ல முடியும்? அந்த மாதிரி மக்கள் நினைக்கிறார்கள் என்று நீங்கள் எப்படிச் சொல்ல முடியும்?

Thiru P.V. Rajendran : He is a people's representative.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பீப்பிள்ஸ் ரெப்ரஸன்டேடிவ் என்றால் எல்லோரும் பீப்பிள்ஸ் ரெப்ரஸன்டேடிவ்ஸ்தான். அவர்கள் சொல்கிற கருத்தையும் எடுத்துக்கொள்ளலாம். ஆனால் அவர்கள் என்ன சொன்னாலும் எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும் என்று அர்த்தமா? (குறுக்கீடுகள்) மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர்.

பிற்பகல் 12-35

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன்: ஆக உங்களுடைய கருத்து எல்லா மாநிலத்திற்கும் ஒட்டுமொத்தமான கருத்தா? (குறுக்கீடுகள்) அல்லது உங்களுடைய சொந்தக் கருத்தா? (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: உங்களுடைய சொந்தக் கருத்தை நீங்கள் இங்கே சொல்கிறீர்கள். (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு திரு. எஸ். கண்ணப்பன்: அது அவருடைய சொந்தக் கருத்து; ஒட்டுமொத்தமான கருத்து அல்ல.

திரு. எஸ். பீட்டர் அல்போன்ஸ்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, எனக்கு ஒன்று மட்டும் தெளிவாகத் தெரிகிறது. இந்த சட்டமுன்வடிவை 4½ ஆண்டு காலம் கழித்து இன்று கொண்டுவர வேண்டிய அவசியம் என்ன? இப்படி சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கு வாரியம் கொடுக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் நீங்கள் ஆட்சிக்கு வந்த அந்த ஆண்டே கொண்டு வந்திருக்கவேண்டும். இப்போது நீங்களே பயப்படுகிறீர்கள். உங்களுக்கு இருக்கின்ற அரசியல் கட்டாயம் அப்படி. (குறுக்கீடுகள்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. பீட்டர் அல்போன்ஸ், நீங்கள் இத்தோடு உங்களுடைய உரையை முடித்துக் கொள்ளவேண்டும். எந்தக் காரணத்திற்காக இதைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள் என்பதைப் பற்றி மாண்புமிகு டாக்டர் நாவலர்

[பேரவைத் துணைத் தலைவர்] [1995 நவம்பர் 8]

அவர்கள் இப்போது பேசப் போகிறார்கள். ஆகவே நீங்கள் இதோடு உங்களுடைய உரையை முடித்துக்கொள்ளுங்கள். (குறுக்கீடுகள்)

திரு. எஸ். பீட்டர் அல்போன்ஸ்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, உங்களைப் பார்த்து நான் பரிதாபப்படுகிறேன். (குறுக்கீடுகள்)

திரு. எஸ். ஜெயக்குமார்: திரு. பீட்டர் அல்போன்ஸைப் பார்க்கும்போதுதான் எங்களுக்கு பரிதாபமாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள்.

*மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிற சட்ட முன்வடிவைப் பற்றி நான் முதலிலே குறிப்பிட்டுக் காட்டினேன். 1995-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்டமன்ற தகுதியிழத்தலைத் தடுத்தல் இரண்டாம் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவைப் பொறுத்து கருத்துக்களைக் கூறவேண்டும் என்று கோரிய வகையில் எல்லாம் தெரிந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பீட்டர் அல்போன்ஸ் அவர்கள் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தைப் பயன்படுத்தி எங்கு எங்கு போகலாமோ அங்கெல்லாம் போய்விட்டு கடைசியில் என்னிடத்திலும் ஓரளவுக்கு வந்து, முடித்து இருக்கிறார்கள். இந்த தகுதியிழத்தலைத் தடுத்தல் சட்டம் ஒன்றும் இப்போது புதிதாக திடீரென்று 4½ ஆண்டு காலத்திற்குப் பிறகு நாங்கள் கொண்டுவரவில்லை. 1967-ஆம் ஆண்டுக்கு முன்னால் காங்கிரஸ் இந்த மாநிலத்தை ஆண்டபோது, இந்த சட்டமன்றத்தைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் பலரை குறிப்பிட்ட அமைப்புகளிலே அவர்களை தலைவர்களாகவோ, நிர்வாக பொறுப்பு உடையவர்களாகவோ ஆக்கினார்கள். ஆகவே, அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின்படி நாடாளுமன்ற உறுப்பினரோ அல்லது சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களோ, வேறு ஒரு இடத்திலே பணியாற்றி அங்கே சம்பளம் வாங்குவார்களானால் இந்தப் பதவியை இழக்க வேண்டி வரும் என்று சட்டம் இருப்பதன் காரணமாக இப்படி இந்த தகுதியிழத்தலைத் தடுத்தல் தன்மையை கொண்டுவந்து காங்கிரஸ் ஆட்சியில் 28 அமைப்புகளுக்கு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. 1967-க்கு பிறகு இன்றுவரை இந்த ஆண்டு வரையில் கிட்டத்தட்ட அவ்வப்போது சில அமைப்புகளை ஏற்படுத்தி அதில் உறுப்பினர்களைப் போடுகிறபோது இதே அவையில் சென்ற 4 ஆண்டுக் காலத்தில் அவ்வப்போது இந்த தகுதியிழத்தலைத் தடுத்தல் சட்டத் திருத்தச் சட்டம் கொண்டு வந்து, கொண்டு வந்து இங்கே நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அதை மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அத்தனை பேரும் நன்கு அறிவார்கள்.

1995 நவம்பர் 8] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

இதுவரையில் 97 அமைப்புகளுக்கு சட்டமன்றப் பேரவை உறுப்பினர்களை தலைவர்களாகவோ, அல்லது நிர்வாகப் பொறுப்பில் இருப்பவர்களாகவோ ஆக்கினால் அவர்கள் தகுதி இழக்கக்கூடாது என்று இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றி விடுவோமானால், இந்த சட்டமன்றத்திலே உறுப்பினர்களாக இருந்து சம்பளம் பெறுவதற்கும், அந்த அமைப்பிலிருந்து சம்பளம் பெறுவதற்கும் வாய்ப்பு ஏற்படும், என்ற காரணத்திற்காக இது தொடர்ந்து கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. இதில் வேறு எந்த நிலைமையும் இல்லை. இதுவரை 97 அமைப்புகளுக்கு வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் இப்போது 50 இடங்களுக்கு மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துத் தெரிவித்ததைப் போல ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படுத்தி வைக்கப்படுகிறதே தவிர இத்தனைக்கும் 50 இடத்திற்கும் வாரியத் தலைவர்களைப் போட்டு விடுகிறோம் என்று அதற்கு அர்த்தம் அல்ல. போடுகின்ற நிலைமையில் இல்லை.

பிற்பகல் 12-40

மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பீட்டர் அல்போன்ஸ் அவர்கள் சொன்னது போல நான் சிக்கனத்தை வற்புறுத்தி வருபவன் தான். இங்கேயும் வற்புறுத்தித் தான் வருகிறேன்; மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும் வற்புறுத்தித் தான் வருகிறேன். இதற்கு முன்னால் வந்த சம்பளங்கள் வழங்கல் சட்டம் வரும்போது கூட நான் வற்புறுத்தினேன். யாரும் கேட்கவில்லை. ஆகவே, கொண்டுவருகிற சட்டம் எல்லாம் குடிமகனுக்கு மட்டுமே கொண்டு வருவோம் என்று அல்ல. இதற்கு முன்னால் கொண்டுவந்த சட்டம் இந்த 234 உறுப்பினர்களைப் பொறுத்து சம்பளங்கள் வழங்குகிற சட்டமே தவிர இதற்கு அப்பால் போட்டிருக்கிற சட்டமும் அல்ல. ஆகவே, நாட்டில் கொண்டுவருகிற சட்டங்கள் அத்தனையும் குடியானவர்களைப் பொறுத்து, குடிமக்களைப் பொறுத்து, ஏழை எளிய மக்களைப் பொறுத்து தான் இருக்கும் என்று அல்ல, அவர்களைப் பொறுத்தும் இருக்கும்; மற்றவர்களைப் பொறுத்தும் இருக்கும்; நம்மைப் பொறுத்தும் இருக்கும்; ஆட்சியைப் பொறுத்தும் இருக்கும் என்ற வகையில் உணர்ந்து பார்க்கும்போது இது தேவை. ஆனால் இப்போது போட்டு விட்டதன் காரணமாக எல்லா இடங்களையும் நிரப்பி விடுவோம் என்று அல்ல. இப்போது நாம் நிறைவேற்றியிருப்பதன் காரணமாக பார்ப்போமேயானால், இப்போது 97 அமைப்புகளிலே சட்டமன்ற

[டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்] [1995 நவம்பர் 8]

உறுப்பினர்களை நியமிக்கலாம். நியமிப்பதன் காரணமாக அவர்கள் பதவி இழக்க மாட்டார்கள் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். 97 இடங்களுக்கு அதை அனுமதித்து இருக்கிறோமே தவிர, இப்போது இந்த அவையில் இருக்கிற உறுப்பினர்களிலே 6 பேருக்குதான் தந்திருக்கிறோம். எல்லோருக்கும் தரவேண்டும் என்ற அவசியம் இல்லை. யார் யாருக்கு தந்திருக்கிறோம் என்றால், தமிழ்நாடு வேளாண்மைத் தொழில் வாரியம், தமிழ்நாடு சிறுசேமிப்பு ஆலோசனைக் குழு, தமிழ்நாடு மருந்துச் செடி பண்ணைக் கழகம், தமிழ்நாடு குடிநீர் வழங்கல் மற்றும் வடிகால் வாரியம், தமிழ்நாடு கோழியின வளர்ச்சி வாரியம், சேலம் மாவட்ட கூட்டுறவு பால் உற்பத்தியாளர் வாரியம் ஆகிய இந்த 6 இடங்களில்தான் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் இருக்கிறார்களே தவிர, இந்த 97 இடங்களிலும் அரசு நிரப்பி, அதற்குப் பிறகு இப்போது 50 கொண்டு வந்து இதிலேயும் நிரப்ப வேண்டுமென்ற காரணத்திற்காக அல்ல. எப்போதாவது போடவேண்டுமென்ற அவசியம் வந்தால், அவர்கள் தகுதி இழக்காமல் இருப்பதற்காகவே தவிர, இப்போது இருக்கிற 97 இடங்களையும் நிரப்ப வேண்டுமென்று நினைத்தால் நிரப்பி விடலாம். நீங்கள் கூட ஆட்சிக்கு வரவேண்டுமென்று ஆசைப்பட்டிருக்கொண்டு இருப்பதாகத் தெரிய வருகிறது. வரவேண்டுமென்று எண்ணுகிறீர்கள். ஒருக்கால் வந்தால்; வர மாட்டீர்கள். (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) வருகிற மாதிரி சூழ்நிலையும் இல்லை. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) அந்த எண்ணமும் உங்களுக்கு இல்லை. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) ஒருக்கால் வந்து விட்டீர்கள் என்று வைத்துக் கொள்ளுங்கள், அப்போது உங்களுக்கும் பயன்பட்டுமே என்று எண்ணித்தான் (மேசையைத் தட்டும் ஒலி) இந்த இடங்களைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோமே தவிர, வேறு ஒன்றும் அல்ல. இதை ஒரு வாய்ப்பாக ஏற்படுத்தி வைத்திருக்கிறோமே தவிர, 97 இடங்களை ஏற்படுத்தினாலும் அதிலே 6 பேருக்குத்தான், சட்டமன்ற உறுப்பினர்களைப் பொறுத்த அளவிலே அடைந்திருக்கிறோம் என்கின்ற தன்மையினுடைய அடிப்படையிலேதான் இந்த நன்மைகள். நண்பர் பீட்டர் அல்போன்ஸ் அவர்களுக்குக்கூட ஒரு சான்ஸ் கிடைத்தாலும் கிடைக்கலாம். ஆகவே ஒரு வாய்ப்பு ஏற்படுத்துகின்ற சூழ்நிலையை ஏற்படுத்துவதன் காரணமாக, ஒரு நலன் கருதி, நம்முடைய நாட்டினுடைய நலன் கருதி, தேவையினுடைய தன்மைக் கருதி, உறுப்பினர்களுடைய தகுதியை இழக்கக்கூடாது என்ற பெருந்தன்மையை அடிப்படையாக வைத்து இந்தச் சட்டம் நிறைவேற்றப்படுவதன் காரணமாக, இந்தத் திருத்தத்தை இப்போது திரு. பீட்டர் அல்போன்ஸ்

1995 நவம்பர். 8] [டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்]

அவர்கள் ஏற்றுக்கொள்வார்கள் என்கின்ற நம்பிக்கையினுடைய அடிப்படையில் இதை நிறைவேற்றித் தரும்படியாக இந்த அவையைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களுடைய தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படுகிறது.

பிரிவு 2, திருத்தங்கள் இல்லை.

பிரிவு 2, சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்க வேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை சட்டமுன்வடிவின் பகுதியாக இருக்கவேண்டும் என்னும் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் 'ஆம்' என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் 'இல்லை' என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர்.

[1995 நவம்பர் 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“1995-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு சட்டமன்ற (தகுதியிழத்தலைத் தடுத்தல்) இரண்டாம் திருத்தச் சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 31/1995) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்”

எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: மாண்புமிகு நிதி அமைச்சர் அவர்களின் தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்படுகிறது.

ஏற்போர் ‘ஆம்’ என்க. (ஆம்)

மறுப்போர் ‘இல்லை’ என்க. (இல்லை)

ஏற்போரே அதிகம் என்று கருதுகிறேன்.

ஏற்போரே அதிகம், தீர்மானம் நிறைவேறியது.

சட்டமுன்வடிவு ஏற்கப்பட்டது. (மேசையைத் தட்டும் ஒலி)

(ஈ) தமிழ்நாடு வழக்குரைஞர் நலநிதிய (திருத்த)
சட்டமுன்வடிவு, 1995.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 1995-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வழக்குரைஞர் நலநிதிய (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 35/1995), மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர்.

மாண்புமிகு திரு. கே.ஏ. கிருஷ்ணசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“1995-ஆம் ஆண்டு தமிழ்நாடு வழக்குரைஞர் நலநிதிய (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண் 35/1995)@ ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப் பெற வேண்டும்”
எனக் கோருகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: சட்டமுன்வடிவு ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் முதலில் சில கருத்துக்களைச் சொல்ல வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். (குறுக்கீடு) சரி, திரு. சி. ஞானசேகரன்.

@ 7-11-1995ஆம் நாளைய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டது.